

Газовая промышленность



ISSN 0016-5581

ноябрь

11/714/2014



Инновационные методы управления строительством

Перспективы поисково-разведочных работ на нефть и газ

Шельфовые проекты ГРП в Карском море

УДК 338.45:622.279:338.515

Инновационный прорыв в условиях мирового кризиса как источник высокой прибыльности Газпрома: эконометрический анализ*

А. А. Афанасьев (Центральный экономико-математический институт РАН, НИУ ВШЭ, РФ, Москва)
E-mail: aanton@cemi.rssi.ru

В 2009 г. ОАО «Газпром» вышел на первое место в мире по величине чистой прибыли и прочно удерживает свои лидирующие позиции в последующие годы, будучи первым среди мировых компаний по величине EBITDA в 2013 г. [1] и оставаясь в тройке мировых лидеров по чистой прибыли. На основании эконометрического исследования производственных функций добычи газа газодобывающего комплекса Газпрома Тюменской области (где Газпром добывает 93 % газа) автор дает объяснение этому феномену, заключающемуся не только в политике минимизации издержек и ускоренного инновационного развития в пред- и посткризисный периоды, но и в значительном росте коэффициента нейтрального технического прогресса в разгар мирового финансово-экономического кризиса (2009 г.). Результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что начиная с 1993 г. в сфере добычи газа Газпром является эффективной естественной монополией с растущим коэффициентом нейтрального технического прогресса и минимальными производственными затратами, предельные и средние значения которых совпадают и не зависят от объемов добываемого газа.

Ключевые слова: эконометрический анализ, Газпром, добыча природного газа, инновационный прорыв, мировой финансово-экономический кризис, чистая прибыль, мировое лидерство, кризисный и посткризисный периоды, минимизация издержек, ускоренное инновационное развитие, возрастающий коэффициент нейтрального технического прогресса, эффективная естественная монополия.

В работах [2–4] было проведено эконометрическое исследование производственных функций добычи природного газа Газпромом из месторождений Тюменской обл. в плановых и рыночных условиях хозяйствования:

$$\frac{G_t}{L_t} = A \left(\frac{\bar{\Phi}_{t-1}}{L_t} \right)^{\alpha_1}, \quad (1)$$

$$\frac{G_t}{L_t} = A \left(\frac{\bar{\Phi}_{t-1}}{L_t} \right)^{\alpha_1} e^{\alpha_2 G_{1963,t-1}}, \quad (2)$$

где G_t – валовая добыча природного газа в году t ; L_t – среднегодовая численность промышленно-производственного персо-

нала (работников) в добыче природного газа в году t ; $\bar{\Phi}_t$ – среднегодовая стоимость основных промышленно-производственных фондов в добыче природного газа в сопоставимых ценах 1990 г. в году t ; $G_{1963,t-1}$ – накопленная добыча природного газа с начала добычи в 1963 г. по $(t-1)$ год; A , α_1 , α_2 – коэффициенты производственной функции; t – год исследования.

В результате эконометрического исследования производственных функций (1), (2) для газодобывающего комплекса Газпрома Тюменской обл. было установлено следующее [2–4]:

1) ускоренное инновационное развитие Газпрома в рыночных условиях хозяйствования (1993–2007 гг.), характеризующееся ускоренным ростом коэффициента нейтрального технического прогресса A , и плавное инновационное развитие концерна в плановых условиях хозяйствования (с 1965–1992 гг.), характеризующееся медленным ростом этого коэффициента (рис. 1);

2) равенство эластичности добычи газа по труду $1 - \alpha_1$ средней за 1993–2007 гг. доле заработной платы с начислениями в затратах на добычу четырех крупных газодобывающих дочерних обществ Газпрома s (рис. 2, таблица)

$$1 - \alpha_1 = s = \frac{w_t L_t}{w_t L_t + r_t \bar{\Phi}_{t-1}}$$

и, как следствие, минимизация издержек добычи и эффективное (по Парето) использование факторов производства:

$$\min_{L_t, \bar{\Phi}_{t-1}} w_t L_t + r_t \bar{\Phi}_{t-1},$$

$$A \bar{\Phi}_{t-1}^{\alpha_1} L_t^{1-\alpha_1} e^{\alpha_2 G_{1963,t-1}} \geq \hat{G}_t,$$

где w_t – среднегодовая заработная плата с начислениями на одного работника в году t ; r_t – плата за основные фонды в году t , включающая амортизацию, аренду, входящие в себестоимость налоги (в том числе НДС), капитальный ремонт основных средств и прочие расходы; \hat{G}_t – заданный головной компанией объем добычи газа в году t .

На основании результатов исследования автором был сделан вывод о том, что экономическая политика Газпрома в сфере добычи газа в предкризисный период

* Некоторые идеи настоящей статьи были доложены автором на конференциях в Торговом представительстве России в Австрийской Республике (Вена, 13 ноября 2013 г.), в МГИМО (Москва, 29 октября 2013 г.) и ООО «Газпром ВНИИГАЗ» (Московская обл., 28 ноября 2013 г.).

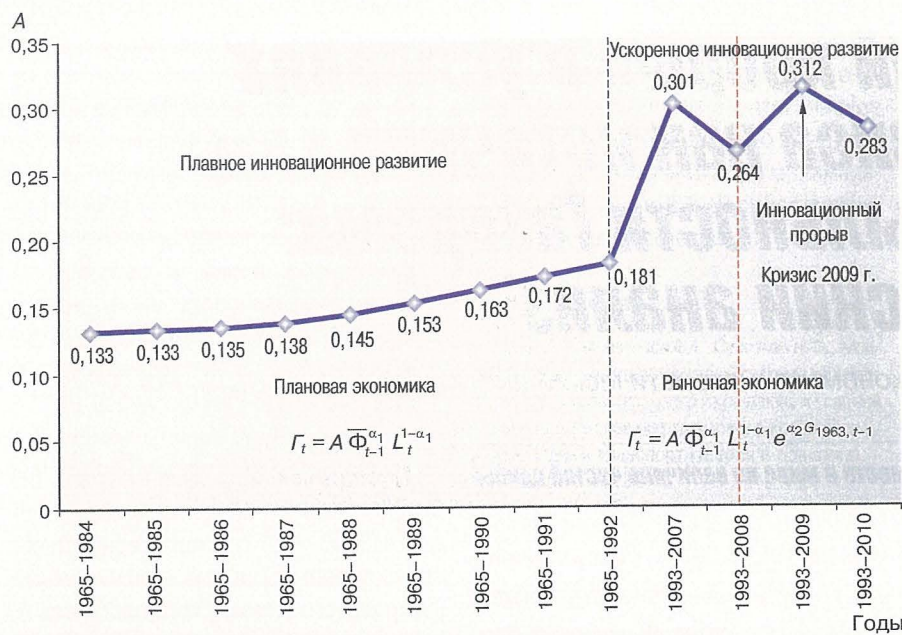


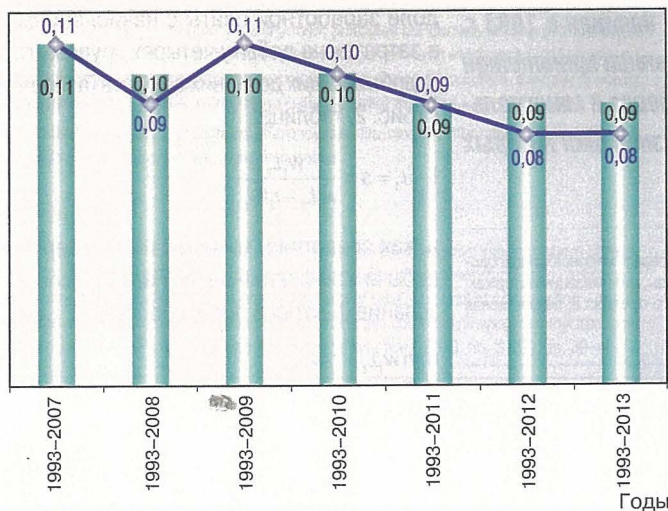
Рис. 1. Динамика коэффициентов нейтрального технического прогресса A производственных функций (1) и (2) добычи газа Газпромом в Тюменской обл. (см. таблицу и [3]).

(1993–2007 гг.), направленная на инновационное развитие и минимизацию затрат,

в значительной степени способствовала его становлению как мирового лидера

по величине чистой прибыли в кризисные и посткризисные годы (2009–2013 гг.) [2–5]. Действительно, в 2009 г. Газпром впервые занял первое место среди мировых компаний по величине чистой прибыли и в 2010–2013 гг. прочно удерживает свои позиции, оставаясь не только в тройке мировых лидеров**, но и на первом месте среди энергетических компаний мира в 2013 г. (рис. 3). Более того, в 2013 г. Газпром занял первое место в мире по величине валовой прибыли до вычета налога на прибыль, процентов по кредитам и амортизации (EBIDTA) [1, 10]. В свою очередь, все это свидетельствует о том, что Газпром с 2009 г. вышел на качественно новый уровень своего экономического развития.

Возникает вопрос: подтверждаются ли эмпирически инновационное развитие и эффективность хозяйственной деятельности Газпрома после 2008 г. и какие еще факторы с 2009 г. способствовали выходу концерна на качественно новый уровень экономического развития, характеризующегося высокой степенью прибыльности



■ – Средняя доля заработной платы с начислениями в затратах на добычу газа

◆ – Эластичность добычи природного газа по труду

Рис. 2. Динамика эластичности добычи газа по труду $1 - \alpha_1$ производственной функции добычи газа Газпромом в Тюменской обл. (2) и фактической средней доли заработной платы с начислениями в затратах на добычу газа четырех дочерних газодобывающих обществ ОАО «Газпром» s (см. таблицу, [2–3] и сноску*)

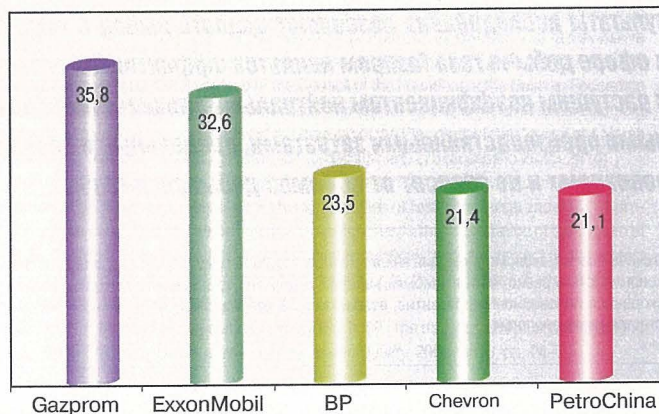


Рис. 3. Пятерка мировых энергетических компаний-лидеров по величине чистой прибыли (без доли меньшинства) в 2013 г., млрд долл. США [6–10], Forbes

** Без учета спонсируемых правительством США американских ипотечных фондов Fannie Mae и Freddie Mac, чистая прибыль которых в 2013 г. составила, соответственно, 84 и 49 млрд долл. США (см. Forbes). Газовая промышленность – 2008: экономико-статистический обзор. – М.: Газпром экспло, 2009. – 321 с.; Газовая промышленность – 2009: экономико-статистический обзор. – М.: Газпром экспло, 2010. – 334 с.; Газовая промышленность – 2010: экономико-статистический обзор. – М.: Газпром экспло, 2011. – 380 с.; Газовая промышленность – 2011: экономико-статистический обзор. – М.: Газпром экспло, 2012. – 396 с.; Газовая промышленность – 2012: экономико-статистический обзор. – М.: Газпром экспло, 2013. – 407 с.; Технико-экономические показатели добычи газа, конденсата и нефти ОАО «Газпром» в 2013 г.: экономико-статистический обзор. – М.: Газпром экспло, 2014. – 100 с. Форма П-4 (свод по ОКВЭД 11.10.21).

Результаты эконометрического исследования производственной функции (2) и фактическая средняя доля заработной платы с начислениями в затратах на добычу газа четырех крупных дочерних обществ Газпрома Тюменской обл.

Периоды	Коэффициенты (t-статистики)				R ²	DW	Тест множителей Лагранжа (Бройша - Годфри) на автокорреляцию остатков 1-го порядка, TR ²	Фактическая средняя доля заработной платы с начислениями в затратах на добычу газа четырех крупных дочерних обществ Газпрома Тюменской области, s'
	A	α ₁	1 - α ₁	α ₂				
1993-2008 гг.	0,264 (7)	0,91 (32)	0,09	-1,66 · 10 ⁻⁷ (-46)	0,995	0,80	F = 5,61 [p = 0,04] TR ² = 5,09 [p = 0,03]	0,10
1993-2009 гг.	0,312 (6)	0,89 (28)	0,11	-1,69 · 10 ⁻⁷ (-41)	0,990	1,43	F = 0,22 [p = 0,65] TR ² = 0,28 [p = 0,60]	0,10
1993-2010 гг.	0,283 (6)	0,90 (28)	0,10	-1,67 · 10 ⁻⁷ (-40)	0,990	1,98	F = 0,20 [p = 0,66] TR ² = 0,25 [p = 0,62]	0,10
Справочно [2]								
1993-2007 гг.	0,301 (6)	0,89 (31)	0,11	-1,68 · 10 ⁻⁷ (-46)	0,996	0,90	F = 3,50 [p = 0,09] TR ² = 3,62 [p = 0,06]	0,11

Примечание. * – ООО «Газпром добыча Надым», ООО «Газпром добыча Уренгой», ООО «Газпром добыча Ноябрьск», ООО «Газпром добыча Ямбург» (см. сноску). R² – коэффициент детерминации, DW – статистика Дарбина – Ватсона, F – статистика Фишера, p – значение p-критерия; коэффициенты корреляции между объясняющими переменными ln($\frac{\Phi_{t-1}}{L_t}$) и G_{1993,t-1} во временных промежутках с 1993 по 2008–2013 гг. составляют, соответственно, 0,31; 0,44; 0,52; 0,59; 0,64; 0,68, что говорит об отсутствии эффекта коллинеарности.

компании? Для научно обоснованного ответа на него автору представляется актуальным провести дополнительное эконометрическое исследование.

В результате дополнительного эконометрического исследования методом наимень-

ших квадратов (МНК) различных классов производственных функций добычи природного газа Газпромом из месторождений Тюменской обл. (без ОАО «Газпром нефть») на основе статистических данных компании* и Росстата [1, 3] установлено, что во времен-

ных промежутках с 1993 по 2008–2010 гг. (как и в 1993–2007 гг. [2–4]) наиболее адекватно с точки зрения классических критериев эконометрики и экономического смысла процесс добычи газа описывает производственная функция (2) (см. таблицу, рис. 4)

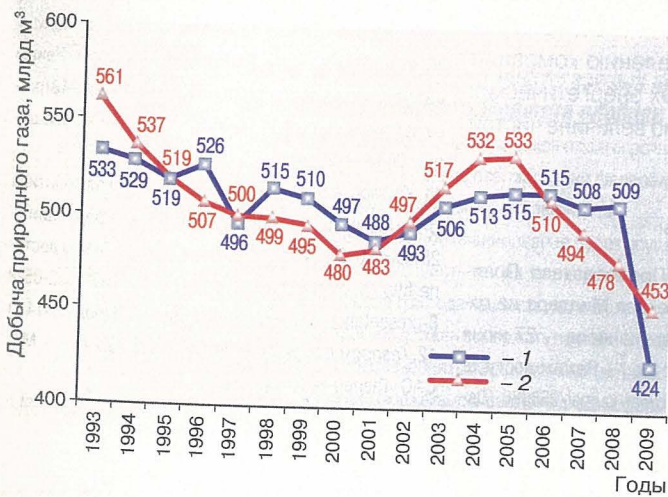


Рис. 4. Фактическая (1) и расчетная МНК (2) добыча природного газа из месторождений Газпрома Тюменской обл. (без ОАО «Газпром нефть») по производственной функции (2)

Рис. 5. Динамика удельной себестоимости добычи (включая подготовку газа) и транспортировки газа на территории России и цен реализации газа Газпромом в России и в зарубежных странах [10–13]

Результаты эконометрического исследования, приведенные в таблице, позволяют сделать следующие выводы.

1. *Инновационный прорыв Газпрома в условиях мирового финансово-экономического кризиса 2009 г.: рост коэффициента нейтрального технического прогресса.* В 2009 г. ОАО «Газпром» совершило инновационный прорыв, характеризующийся пиковым взлетом коэффициента нейтрального технического прогресса A (см. рис. 1), что позволило компании добывать природный газ при меньших затратах труда и капитала, чем в предшествующие годы, а следовательно, снизить издержки производства (в частности, в Тюменской обл. [2–3]) и увеличить чистую прибыль на фоне снижения мировых цен на нефть и газ (рис. 5).

Несмотря на некоторое снижение коэффициента нейтрального технического прогресса после 2009 г., возрастающий тренд этого показателя сохраняется. В среднем за 1984–2013 гг. коэффициент нейтрального прогресса в рыночных условиях хозяйствования вырос в 2 раза.

2. *Минимизация издержек и эффективность хозяйственной деятельности в кризисный (2009 г.) и посткризисный периоды (2010–2013 гг.).* Как видно из таблицы, в 2008–2010 гг. эластичность добычи газа по труду полностью или почти совпадает со средней долей заработной платы с начислениями в затратах на добычу газа четырех крупных дочерних обществ Газпрома Тюменской обл. Если расширить временной промежуток эконометрического исследования функции (2) до 2013 г., то данный результат также имеет место (см. рис. 2). Этот результат эмпирически подтверждает идею, высказанную автором в [2–4], о продолжении Газпромом политики минимизации затрат и эффективности хозяйственной деятельности в кризисный и посткризисный периоды, а также служит одним из объяснений высокой прибыльности компании в 2009–2013 гг.

3. *Газпром – эффективная естественная монополия в добыче газа.* Результаты эконометрического исследования позволяют утверждать, что начиная с 1993 г. в сфере добычи газа российский Газпром является эффективной естественной монополией с растущим коэффициентом нейтрального технического прогресса и минимальными

производственными затратами, предельные и средние значения которых совпадают и не зависят от объемов добываемого газа.

4. *Качественно новый этап экономического развития Газпрома с 2009 г.: лидерство по чистой прибыли.* В 2009–2010 гг. значения статистик Дарбина – Ватсона попадают из зоны неопределенности (2007–2008 гг.) в зону отсутствия автокорреляции остатков, что свидетельствует об улучшении качества модели (2), а также позволяют сделать вывод о переходе ОАО «Газпром» на качественно новую траекторию экономического развития, характеризующуюся, по мнению автора, внутренней устойчивостью Газпрома как высокоприбыльной глобальной энергетической компании. Сохранение устойчивости в будущем во многом зависит от того, насколько активно и эффективно Газпром будет разрабатывать и внедрять новые технологии как в сфере добычи газа, так и в остальных сферах своей хозяйственной деятельности в нашей стране и за ее рубежами.

Таким образом, можно заключить, что инновационный прорыв, осуществленный ОАО «Газпром» в условиях мирового финансово-экономического кризиса 2009 г., наряду с устойчивостью его стратегических целей [3–4] и продолжающейся политикой минимизации затрат и ускоренного инновационного развития в значительной степени способствовал становлению компании как одного из мировых энергетических лидеров, в том числе по величине чистой прибыли.

Список литературы

1. Миллер А.Б. Доклад Председателя Правления ОАО «Газпром» Алексея Миллера на годовом Общем собрании акционеров. – 27 июня 2014 г. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/press/miller-journal/958680/> (Дата обращения: 27.06.2014.)
2. Афанасьев А.А. Парето-эффективность, минимизация издержек и инновации – важнейшие составляющие политики ОАО «Газпром» в сфере добычи природного газа // Газовая промышленность. – 2009. – № 4. – С. 10–17.
3. Афанасьев А.А. Устойчивость стратегических целей – необходимое условие развития Газпрома как глобальной энергетической компании // Газовая промышленность. – 2014. – № 704. – С. 10–20.
4. Афанасьев А.А. Моделирование процессов денежного обращения в хозяйстве с газовой отрас-

- лю/Дис. ... д-ра экон. наук. – М. : ЦЭМИ РАН, 2013. – 300 с. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://www.cemi.rssi.ru/staff/Thesis/index.php?ELEMENT_ID=7182 (Дата обращения: 24.01.2014.)
5. Афанасьев А.А. Прогнозирование добычи природного газа из месторождений Восточной Сибири // Газовая промышленность. – 2010. – № 14 (654). – С. 16–26.
 6. ОАО «Газпром». Консолидированная финансовая отчетность, подготовленная в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (МСФО). 31 декабря 2014 г. – М. : ОАО «Газпром», 2014. – 87 с. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/f/posts/52/479048/gazprom-ifrs-2013-12m-ru.pdf> (Дата обращения: 12 мая 2014 г.)
 7. ExxonMobil. 2013 Financial Statements and Supplemental Information. For the Fiscal Year Ended December 31, 2013. – Irving: ExxonMobil, 2014. – 82 p. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://cdn.exxonmobil.com/en/shareholder-archive/~media/Reports/Other%20Reports/2014/2013_ExxonMobil_Financials.pdf (Дата обращения: 12 мая 2014 г.)
 8. BP. Annual Report and Form 20-F 2013. – London: BP, 2014. – 234 p. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/investors/BP_Annual_Report_and_Form_20F_Financial_Statements_2013.pdf (Дата обращения: 12 мая 2014 г.)
 9. Chevron. 2013 Annual Report. – San Ramon: Chevron, 2014. – 85 p. <http://www.chevron.com/annualreport/2013/documents/pdf/Chevron2013AnnualReport.pdf#page=30> (Дата обращения: 12 мая 2014 г.)
 10. Круглов А.В. Финансово-экономическая политика ОАО «Газпром»: Презентация к пресс-конференции. – 26 июня 2014 г. – 19 с. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/f/posts/41/564949/presentation-press-conf-2014-06-26-ru.pdf> (Дата обращения: 26 июня 2014 г.)
 11. Круглов А.В. Финансово-экономическая политика ОАО «Газпром»: Презентация к пресс-конференции. – 28 июня 2012 г. – [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.gazprom.ru/f/posts/69/581160/2012-06-28-presentation-ru.pdf> (Дата обращения: 2 июля 2014 г.)
 12. Газпром в цифрах 2009–2013: справочник. – М. : ОАО «Газпром», 2014. – 80 с.
 13. Газпром в цифрах 2008–2012: справочник. – М. : ОАО «Газпром», 2013. – 76 с.

Innovative breakthrough under global crisis as the source of added Gazprom revenues: Econometric analysis

Afanas'ev A.A. (Central Economics and Mathematics Institute RAS, NIU VShE, RF, Moscow)

E-mail: aanton@cemi.rssi.ru

In 2009, Gazprom became the world net profit leader and strongly maintained its leadership position over past years, while remaining the first among the key global players in terms of EBITDA in 2013 and among the three net profit leaders. In this econometric study of Gazprom's gas production operations in Tyumen region (currently, the source for 93% Gazprom gas totals) the author tries to explain this phenomenon: it is driven not only by a cost minimisation policy and accelerated innovative development both before and after the crisis, but also by significant, and sustainable technical innovations in the midst of global financial and economic crisis, in 2009. This study prompted a conclusion about Gazprom remaining, since 1993, an efficient gas production natural monopoly featuring increasing coefficient of neutral technical progress and minimal production costs which marginal and average values coincide and do not depend on the volume of gas produced.

Keywords: econometrics, analysis, Gazprom, gas, production, innovations, breakthrough, global crisis, net profits, leadership, Tyumen, cost minimisation, operations, performance, acceleration, development, natural monopoly.

References

1. Miller A.B. *Doklad Predsedatelya Pravitelstva OAO «Gazprom» Alekseya Millera na godovom Obshchem sobranii aktsionerov. – 27 iyunya 2014 g.* [Report of the Chairman of the Board of OAO Gazprom Alexey Miller at Annual General Shareholders Meeting. June 27, 2014]. Available at: <http://www.gazprom.ru/press/miller-journal/958680/> (accessed 27.06.2014).
2. Afanas'ev A.A. Pareto-effektivnost', minimizatsiya izderzhek i innovatsii – vazhneyshiyeh sostavlyayushchiye politiki OAO «Gazprom» v sfere dobychi prirodnoy gaza [Pareto efficiency, cost minimisation, and innovations: key Gazprom's policies targeting gas production]. *Gazovaya promyshlennost' – Gas Industry*, 2009, no. 4, pp. 10–17.
3. Afanas'ev A.A. Ustoychivost' strategicheskikh tseley – neobkhodimoye usloviye razvitiya Gazproma kak global'noy energeticheskoy kompanii [Sustainable strategic goals of a global energy company: Key for Gazprom's future]. *Gazovaya promyshlennost' – Gas Industry*, 2014, no. 704, pp. 10–20.
4. Afanas'ev A.A. *Modelirovaniye protsessov denezhnogo obrashcheniya v khozyaystve s gazovoy otraslyu.* Diss. dokt. ekon. nauk [Money turnover model for a gas-rich country. Dr. econ. sci. diss.]. Moscow, 2013. 300 p. (Available at: http://www.cemi.rssi.ru/staff/Thesis/index.php?ELEMENT_ID=6986) (accessed 24.01.2014).
5. Afanas'ev A.A. Prognozirovaniye dobychi prirodnoy gaza iz mestorozhdeniy Vostochnoy Sibiri [Gas fields in East Siberia: production outlooks]. *Gazovaya promyshlennost' – Gas Industry*, 2010, no. 14 (654), pp. 16–26.
6. OAO Gazprom. *Konsolidirovannaya finansovaya otchetnost', podgotovlennaya v sootvetstviy s mezhdunarodnymi standartami finansovoy otchetnosti (MSFO). 31 dekabrya 2014 goda* [OAO Gazprom. The consolidated financial statements prepared in accordance with International Financial Reporting Standards (IFRS). December 31, 2014]. Moscow, Gazprom Publ., 2014. 87 p. Available at: <http://www.gazprom.ru/f/posts/52/479048/gazprom-ifrs-2013-12m-ru.pdf>. (accessed 12.05.2014).
7. *ExxonMobil. 2013 Financial Statements and Supplemental Information.* For the Fiscal Year Ended December 31, 2013. – Irving: ExxonMobil, 2014. – 82 p. Available at: http://cdn.exxonmobil.com/en/shareholder-archiv/~media/Reports/Other%20Reports/2014/2013_ExxonMobil_Financials.pdf (accessed 12.05.2014)
8. *BP. Annual Report and Form 20-F 2013.* London: BP, 2014. 234 p. Available at: http://www.bp.com/content/dam/bp/pdf/investors/BP_Annual_Report_and_Form_20F_Financial_Statements_2013.pdf (accessed 12.05.2014).
9. *Chevron. 2013 Annual Report.* San Ramon: Chevron, 2014. 85 p. Available at: <http://www.chevron.com/annualreport/2013/documents/pdf/Chevron2013AnnualReport.pdf#page=30> (accessed 12.05.2014)
10. Kruglov A.V. *Financial and economic policy of OAO Gazprom: Presentation to the press conference.* Available at: <http://www.gazprom.ru/f/posts/41/564949/presentation-press-conf-2014-06-26-ru.pdf> (accessed 26.06.2014).
11. Kruglov A.V. *Financial and economic policy of OAO Gazprom: Presentation to the press conference.* Available at: <http://www.gazprom.ru/f/posts/69/581160/2012-06-28-presentation-ru.pdf> (accessed 02.07.2014).
12. *Gazprom v tsifrakh 2009–2013. Spravochnik* [Gazprom in Figures 2009–2013. Reference book]. Moscow, Gazprom Publ., 2014. 80 p.
13. *Gazprom v tsifrakh 2008–2012. Spravochnik* [Gazprom in Figures 2008–2012. Reference book]. Moscow, Gazprom Publ., 2013. 76 p.



Новости отрасли

Закон об использовании нефтегазовых дополнительных доходов на покрытие дефицита бюджета одобрен Госдумой России

Государственная Дума РФ приняла Закон о долгосрочном бюджетном планировании, который допускает возможность предусмотреть уже на этапе планирования федерального бюджета направление дополнительных нефтегазовых доходов напрямую на покрытие его дефицита.

Долгосрочное бюджетное планирование будет осуществляться путем формирования бюджетного прогноза РФ, субъекта РФ, каждые шесть лет на двенадцать лет и более, муниципального образования (если принято такое решение) – каждые три года на шесть лет и более.

Бюджетный прогноз должен содержать прогноз основных характеристик соответствующих бюджетов, показатели финансового обеспечения государственных (муниципальных) программ на период их действия, иные показатели, характеризующие бюджеты, основные подходы к формированию бюджетной политики на долгосрочный период. Эти изменения вносятся в целях реализации бюджетного послания Президента РФ о бюджетной политике в 2014–2016 гг. Закон позволяет использовать средства Резервного фонда на замещение не поступающих в ходе исполнения федерального бюджета нефтегазовых доходов и источников финансирования дефицита бюджета. Дополнительные нефтегазовые доходы уже на стадии планирования федерального бюджета могут предусматриваться на замещение государственных внешних и внутренних заимствований. Таким образом, дополнительные нефтегазовые доходы будут напрямую, минуя Резервный фонд, направляться на покрытие дефицита бюджета в случае неисполнения программы госзаимствований. Вносимые изменения позволят дополнительно использовать примерно 500 млрд руб. из Резервного фонда уже в 2015 г.

Поступления от акцизов на автомобильный и прямогонный бензин, дизтопливо, моторные масла в полном объеме будут поступать в региональные бюджеты (сейчас – 72%), что в 2015 г. даст дополнительно примерно 262 млрд руб.

По информации ГП «ЦДУ ТЭК»

